

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 июня 2010 года

г. Новороссийск

Мировой судья судебного участка № 77 г.Новороссийска Краснодарского края Кияшко В.А., при секретаре Калиш Т.А., с участием представителя истца ООО «Краснодаррегионгаз» по доверенности Калиной Л.Н., ответчика Чухно В.С., представителя ответчика Сивкова Г.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Краснодаррегионгаз» к Чухно Вере Свиридовне о взыскании задолженности и пени за потребленный газ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Краснодаррегионгаз» через участок по работе с потребителями в г.Новороссийске обратилось с иском в суд к Чухно В.С. о взыскании задолженности за потребленный газ в размере 17554,05руб., пени в размере 690,24руб., судебных расходов в размере 646,48руб. В обоснование своих требований истец указал, что являясь ресурсоснабжающей организацией, осуществлял отпуск газа в г.Новороссийске, в т.ч у ответчика. В соответствии со ст.539, 153 ЖК РФ граждане обязаны в полном объеме и своевременно вносить плату за коммунальные услуги. В соответствии с п.14 ст.155 ЖК РФ лица, несвоевременно или не в полном объеме внесшие плату за коммунальные услуги, уплачивают пени. Согласно лицевого счета ответчика его задолженность по состоянию на 30.11.2009г. составляет 17554,05руб., пени в размере 690,24руб.

В судебном заседании представитель истца требования уточнила, просит взыскать задолженность в размере 12313,74руб., пени в размере 690,24руб. Указала, что ответчику произведен перерасчет по отапливаемой площади и количеству проживающих, а также с учетом установки нового прибора учета, поэтому задолженность уменьшена. Задолженность в размере 12313,74 руб. – это разница между нормативным начислением, по которому произведено начисление ответчику, и размером оплаты ответчика по показаниям приборов учета за период до 09.11.2009г. Указывает, что ответчик необоснованно осуществлял оплату по показаниям установленного у него прибора учета СГМН-1, изготовленного 28.11.2001г., установленного 23.01.2002г., поскольку данный прибор не прошел поверку. Согласно государственного реестра средств измерений срок поверки прибора СГМН-1 – 2 года, срок поверки 8 лет предусмотрен для приборов учета, изготовленных после 2002 г. Указанное подтверждается ответом Новороссийского филиала ФГУ «Краснодарский ЦСМ». Ответчик уведомялась о необходимости поверки прибора учета, однако прибор учета не поверила, на новый не заменила, производя оплату по показаниям не поверенного прибора учета после истечения срока его межповерочного интервала. Таким образом, начисление задолженности является обоснованным, по указанным основаниям просит уточненные иски удовлетворить.

Ответчик и его представитель в судебном заседании уточненные иски требования не признали и пояснили, что ответчик в полном объеме осуществлял оплату газа по установленному у него прибору учета СГМН-1, что не оспаривается истцом. Данный прибор учета изготовлен 28.11.2001г., установлен 23.01.2002г., срок его поверки 8 лет, об этом четко указано в паспорте на прибор учета. Истец необоснованно ссылается на сведения государственного реестра средств измерений о том, что срок поверки прибора учета СГМН-1, изготовленного до 2002 года, - 2 года. Согласно реестра средств измерений срок поверки прибора учета СГМН-1 с 2002 года 8 лет (в реестре не указано, что 2002 год - это год изготовления прибора). Считает, что их прибор учета не требовал поверки, т.к его межповерочный интервал истек в ноябре 2009г. Указывает, что обоснованность их возражений подтверждается ответом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, а также ответом завода-изготовителя данного

прибора учета – ОАО «Минский механический завод им. С.И. Вавилова. Просит в удовлетворении уточненных исковых требований отказать.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, суд находит иск не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг

В соответствии с п.24 Постановления Правительства РФ от 21.07.2008г. №549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» при наличии приборов учета газа определение объема поставляемого газа осуществляется по показаниям прибора (узла) учета газа.

Как установлено судом, истцом ответчику начислялась оплата услуг по газоснабжению по нормативам в связи с отсутствием в установленный срок поверки прибора учета. Ответчик осуществлял оплату услуг газоснабжения по показаниям прибора учета, считая, что межповерочный интервал прибора учета не истек. В связи с наличием разницы между нормативным начислением и начислением по показаниям прибора учета возник настоящий спор.

Судом установлено, что у ответчика установлен прибор учета газа СГМН-1 (№749926). Согласно паспорта на прибор учета, дата изготовления 28.11.2001г., дата установки 23.01.2002г., межповерочный интервал не менее 8 лет.

09.11.2009г. ответчиком установлен новый прибор учета, в связи с истечением срока поверки предыдущего.

Согласно реестра средств измерений срок поверки прибора учета СГМН-1 с 2002 года - 8 лет (в реестре не указано, что 2002 год - это год изготовления прибора учета).

Согласно протокола НТК №02 от 12.02.2002г. признаны результаты испытаний счетчиков СГМН-1, межповерочный интервал 8 лет.

Согласно ответа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.05.2010г. межповерочный интервал 8 лет установлен НТК №02 от 12.02.2002г. и касается всех счетчиков газа СГМН-1 независимо от года их выпуска.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.06.2004г. №294 «О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии осуществляет определение общих метрологических требований к средствам, методам и результатам измерений, отнесение в установленном порядке технического устройства к средствам измерений и установление интервалов между поверками средств измерений (п.5.4.12, 5.4.13). В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008г. №549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» срок проведения очередной поверки определяется с учетом периодичности ее проведения, устанавливаемой Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.

Ссылки истца на ответы ФГУП ВНИИМС, Краснодарского центра стандартизации, метрологии и сертификации и его Новороссийского филиала, как на основание исковых требований, не могут быть приняты во внимание, поскольку опровергаются ответом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.05.2010г., определяющего общие метрологические требования к средствам измерений, а также текстом протокола НТК №2 от 12.02.2002г.

Проанализировав указанные доказательства в совокупности и взаимной связи, с учетом их юридической силы, суд приходит к выводу о необоснованности исковых требований, поскольку межповерочный интервал прибора учета газа СГМН-1, принадлежащего Чухно В.С., составляет 8 лет и истек только в ноябре 2009г., когда ею и произведена замена прибора учета, поэтому взыскание с нее разницы между нормативным

начислением и начислением по показаниям прибора учета в оплате услуг газоснабжения необоснованно. В связи с этим искивые требования не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Краснодаррегионгаз» к Чухно Вере Свиридовне о взыскании задолженности, пени за потребленный газ отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский районный суд г.Новороссийска через мирового судью судебного участка №77 г.Новороссийска в течение 10 дней.

Решение вступило в законную силу « _____ » _____ 2010г.

Мировой судья судебного участка №77
г.Новороссийска



В.А.Кияшко