

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«28» ноября 2013 г. г. Новороссийск
Октябрьский районный суд г. Новороссийска Краснодарского края в составе председательствующего Головина А.Ю.,
При секретаре Малышевой Ю.И.,
С участием представителей заявителя ООО «ВИБ» - генерального директора Сивкова Г.Г., по доверенности Козьмовского С.В., представителя УФССП РФ по КК по доверенности Зыряновой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ООО «ВИБ» о признании незаконным бездействие старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Краснодарскому краю Яковлева Михаила Евгеньевича,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ВИБ» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным бездействие старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Краснодарскому краю Яковлева М.Е.

В обоснование заявления указано, что судебному приставу-исполнителю НГО УФССП РФ по КК Лесовому В.О. поступил исполнительный лист №2-3814/2011 от 15.08.2011г., выданный Октябрьским районным судом г.Новороссийска о взыскании с Ленкова О.В. в пользу ООО «ВИБ» суммы задолженности по договору поручения от 01.11.2009г. в размере 150 000 рублей. 10.10.2011г. судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство №90375/11/54/23. В связи с длительным неисполнением судебного решения взыскатель обратился в Новороссийский городской отдел УФССП РФ по Краснодарскому краю для ознакомления с материалами исполнительного производства. В ответ 21.06.2012г. представитель взыскателя получил письменное сообщение, из которого следует, что по данным АИС ФССП в ходе исполнения требований исполнительного документа по которому взыскание не производилось, возвращен заявителю в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными, а исполнительный лист возвращен Заявителю. В архивный фонд Новороссийского городского отдела УФССП материалы исполнительного производства не поступали. Решением Октябрьского районного суда г.Новороссийска от 20.07.2012г. - решение НГО УФССП РФ по Краснодарскому краю о прекращении исполнительного производства и бездействие по исполнению исполнительного листа №2-3814/2011 от 15.08.2011 года признаны незаконными. Решение суда вступило в законную силу 21.08.2012г. Вступившим в законную силу Определением Октябрьского районного суда г.Новороссийска от 05.10.2012 года удовлетворено требование ООО «ВИБ» о взыскании с НГО УФССП РФ по Краснодарскому краю 25 000 рублей. 09.09.2013г. через интернет приемную УФССП РФ по Краснодарскому краю ООО «ВИБ» был подан запрос, сообщить о результатах исполнительного производства № 90375/11/54/23 по исполнительному листу, бездействие по которому признано решением Октябрьского районного суда г.Новороссийска незаконным. УФССП сообщило, что после вступления в законную

силу решения Октябрьского районного суда Новороссийска от 15.08.2012г. исполнительное производство не начато. Заявитель обжаловал ответ в суд. В ходе судебного заседания 05.11.2013г. был установлен факт бездействия старшего судебного пристава по непринятию мер по восстановлению утраченного исполнительного производства и исполнительного листа. Из материалов дела следует, что исполнительное производство НГО УФССП РФ по Краснодарскому краю, включая исполнительный лист, утеряно. Доказательств направления в адрес заявителя исполнительного листа суду не представлено. Обстоятельствами дела подтверждается, что денежные средства в пользу заявителя не взысканы. В период с 21.02.2012г., т.е. с момента вступления в законную силу решения суда по делу №2-2633/12 до обращения Заявителя повторно в суд по настоящему делу, старшим судебным приставом меры к восстановлению утраченного исполнительного производства не приняты. Учитывая, что бездействие является длящимся правонарушением, то Заявитель полагает, что старшим судебным приставом были нарушены положения Приказа ФССП РФ от 29.10.2007 г. №570 «Об организации работы по восстановлению утраченных исполнительных документов, исполнительных производств в Федеральной службе судебных приставов» (далее- Приказ ФССП РФ №570), в силу которого контроль за восстановлением исполнительных документов, исполнительных производств либо отдельных документов, находившихся в составе исполнительных производств так же был возложен на начальника отдела - старшего судебного пристава. В период действия Приказа ФССП РФ №570, решением Октябрьского районного суда г.Новороссийска от 15.08.2012г. по делу №2-2633/12 отказ в ознакомлении с материалами исполнительного производства №90375/11/54/23, решение Новороссийского городского отдела УФССП РФ по Краснодарскому краю о прекращении исполнительного производства и бездействие по исполнению исполнительного листа №2-3814/2011 от 15.08.2011г. признаны незаконными. Решение суда вступило в законную силу 21.08.2012г. Таким образом, суд установил, что исполнительное производство №90375/11/54/23 прекращено незаконно, т.е. не окончено. Обстоятельствами дела подтверждается, что судебный пристав-исполнитель, в чьем производстве находится исполнительное производство 90375/11/54/23, в суд по получению дубликата исполнительного листа не обращался, каких-либо препятствий для такого обращения у него не имеется. Поскольку вступившим в законную силу решением суда установлены нарушения в работе бывшего судебного пристава-исполнителя при исполнении им служебных обязанностей, старшему судебному приставу необходимо было обеспечить надлежащий контроль за работой судебных приставов-исполнителей. Непринятие мер по восстановлению утраченного исполнительного производства, более года, является бездействием старшего судебного пристава и нарушает права взыскателя исполнительного производства на своевременное совершение исполнительных действий. В результате оспариваемого бездействия старшего судебного пристава объективно нарушены права и законные интересы взыскателя, поскольку, присужденная ему денежная сумма с должника не взыскана, судебными приставами не произведены действия для получения дубликатов исполнительных документов, тем самым в рассматриваемый период времени не приняты исчерпывающие меры исполнительного производства по исполнению исполнительного листа. Просит суд: 1) Признать незаконным бездействие старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Краснодарскому краю Яковлева Михаила Евгеньевича, выразившееся в непринятии мер по восстановлению утраченного исполнительного производства №90375/11/54/23 (исполнительного листа выданного по делу № 2-3814/11); 2) Обязать старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по

Краснодарскому краю Яковлева Михаила Евгеньевича принять меры по восстановлению утраченного исполнительного производства №90375/11/54/23 (исполнительного листа выданного по делу № 2-3814/11) в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

В судебном заседании представитель ООО «ВИБ» - генеральный директор Сивков Г.Г. подтвердил доводы, изложенные в заявлении, просил требования удовлетворить в полном объеме. Подтвердил, что от судебных приставов исполнительный лист не получен, также не получена справка об утрате исполнительного листа, что позволило бы обратиться в суд за получением дубликата.

Представитель заявителя по доверенности Козьмовский С.В. также просил удовлетворить заявленные требования.

В судебном заседании представитель УФССП РФ по КК по доверенности Зырянова М.А., возражала против удовлетворения заявленных требований. В обоснование пояснила, что взыскатель не обращался в НГО УФССП по КК с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа. Начальник Новороссийского ГОСП УФССП по КК Яковлев М.Е. действительно ранее не давал поручение о получении дубликата утерянного исполнительного листа и восстановлении исполнительного производства. Доказательства того, что исполнительный лист был возвращен заявителю представить не может. Материалы дела исполнительного производства не могут быть представлены, поскольку Лессовой О.В. уволен, а в архив НГО УФССП материалы исполнительного производства не поступали. В день рассмотрения настоящего дела 28.11.2013 г. представителем УФССП РФ по КК Зыряновой М.А. 28.11.2013 года подано в Октябрьский районный суд г. Новороссийска заявление о выдаче дубликата исполнительного листа на основании поручения старшего судебного пристава Яковлева М.Е. В связи с чем, основания для удовлетворения настоящего заявления отсутствуют.

Заинтересованное лицо старший судебный пристав НГО УФССП по КК Яковлев М.Е. в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом.

С учетом мнения участников процесса, суд посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие заинтересованного лица, поскольку его неявка не является препятствием к рассмотрению дела в порядке ч. 2 ст. 257 ГПК РФ.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно частям 1, 3 ст. 441 ГПК РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия (бездействие) могут быть оспорены взыскателем, должником или лицами, чьи права и интересы нарушены такими постановлением, действиями (бездействием). Заявление об оспаривании постановлений должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) рассматривается в порядке, предусмотренном главами 23 и 25 настоящего Кодекса, с изъятиями и дополнениями, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии со ст.ст. 254-255 ГПК РФ, граждане вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. К решениям и действиям (бездействиям), оспариваемым в судебном порядке относятся решения и действия, в результате которых нарушены права и свободы гражданина; созданы

препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность.

Согласно части 1 статьи 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 07.10.2011 года на исполнение в НГО УФССП по КК поступил исполнительный лист № ВС № 025396284 от 28.09.2011 года, выданный Октябрьским районным судом г. Новороссийска о взыскании с Ленкова О.В. в пользу ООО «ВИБ» задолженности в размере 150 000 рублей.

10.10.2011 года на основании указанного исполнительного листа СПИ НГО УФССП по КК Лесовым В.О. возбуждено исполнительное производство № 90375/11/54/23.

Вступившим в законную силу решением Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 20.07.2012 года по делу № 2-2633/12 признан незаконным отказ в ознакомлении с материалами исполнительного производства № 90375/11/54/23, признано незаконным решение НГО УФССП РФ по КК о прекращении исполнительного производства и бездействие по исполнению исполнительного листа № 2-3814/2011 от 15.08.2011 года.

Указанным решением установлено, что в ответ на обращение на ознакомление с материалами дела исполнительного производства, 21.06.2012 г. представитель общества получил письменное сообщение, из которого следует, что по данным АИС ФССП в ходе исполнения требований исполнительного документа по которому взыскание не производилось, возвращен Заявителю в связи с тем, что: у Должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультативными, а исполнительный лист возвращен Заявителю. В архивный фонд Новороссийского городского отдела УФССП материалы исполнительного производства не поступали. Материалы дела исполнительного производства в суд 20.07.2012 года управлением не представлены. Отсутствует постановление о прекращении исполнительного производства, а также доказательства того, что его копия направлена управлением в адрес общества и получено им. отсутствуют сведения о возврате обществу исполнительного листа.

Указанным решением также установлен факт бездействия судебного пристава исполнителя по исполнению исполнительного листа № 2-3814/2011 от 15.08.2011 года и отсутствие законных оснований для прекращения исполнительного производства.

Вышеприведенные обстоятельства не подлежат доказыванию в силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об исполнительном производстве», задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно положениям статей 12 и 13 ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель: принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, а также обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Заявитель просит признать незаконным бездействие старшего судебного пристава НГО УФССП РФ по КК Яковлева М.Е., выразившихся по непринятию мер по восстановлению утраченного исполнительного производства.

Статья 430 ГПК РФ, предусматривает, что в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов.

Частью 2 ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае утраты подлинника исполнительного документа основанием для исполнения является его дубликат, выдаваемый в установленном порядке судом, другим органом или должностным лицом, принявшим соответствующий акт.

Пунктом 1.3 ранее действовавшего Приказа ФССП РФ от 29.10.2007 N 570 «Об организации работы по восстановлению утраченных исполнительных документов, исполнительных производств в Федеральной службе судебных приставов» (утратил силу в связи с изданием Приказа ФССП России от 10.09.2013 N 292 «О порядке действий по восстановлению утраченных исполнительных документов, исполнительных производств либо отдельных документов, находившихся в составе исполнительных производств, и организационных условиях предотвращения их утраты в подразделениях судебных приставов») предусмотрено:

- в случае утраты исполнительного документа взыскателю (его представителю) судебным приставом-исполнителем выдается справка об утрате исполнительного документа для предъявления ее в судебный либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата (по получении дубликата судебный пристав-исполнитель принимает незамедлительные меры к возбуждению исполнительного производства и его осуществлению, если до утраты исполнительного документа по нему не было возбуждено исполнительное производство);

- в случае утраты неоконченного исполнительного производства либо отдельных документов, находившихся в составе этого исполнительного производства, судебным приставом-исполнителем осуществляются мероприятия по получению дубликата исполнительного документа (путем обращения в соответствующий судебный или иной уполномоченный орган непосредственно либо через взыскателя (его представителя), а также в течение 30 дней со дня получения дубликата производятся действия по получению или созданию копий иных документов, находившихся в составе исполнительного производства);

Пунктом 1.4. указанного Приказа, на начальников отделов - старших судебных приставов возложена обязанность по осуществлению контроля за восстановлением исполнительных документов, исполнительных производств либо отдельных документов, находившихся в составе исполнительных производств.

В соответствии с пунктами 3.1-3.2 и 4.1-4.2 действующего Приказа ФССП России от 10.09.2013 N 292 «О порядке действий по восстановлению утраченных исполнительных документов, исполнительных производств либо отдельных документов, находившихся в составе исполнительных производств, и организационных условиях предотвращения их утраты в подразделениях судебных приставов» начальник отдела - старший судебный пристав структурного подразделения территориального органа ФССП России:

-дает поручение судебному приставу-исполнителю о выдаче либо направлении в адрес взыскателя (либо его представителя) справки об утрате исполнительного документа для предъявления ее в суд либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата.

-дает поручение судебному приставу-исполнителю о самостоятельном обращении в суд либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа.

Судебный пристав-исполнитель структурного подразделения территориального органа ФССП России:

- выдает либо направляет в адрес взыскателя (либо его представителя) справку об утрате исполнительного документа. При этом разъясняет право взыскателя (его представителя) на обращение в суд либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа;

- в обязательном порядке незамедлительно обращается в суд либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа.

Однако, как следует из пояснений представителей заявителя, справка об утрате исполнительного документа в адрес взыскателя не направлялась. При этом. Представитель УФССП РФ по КК подтвердила, что ранее старший судебный пристав НГО УФССП РФ по КК Яковлев М.Е. не давал поручение подчиненному судебному приставу-исполнителю о самостоятельном обращении в суд либо иной уполномоченный орган с заявлением о выдаче дубликата исполнительного документа.

Представленной в дело перепиской и обращениями ООО «ВИБ» в Новороссийский отдел УФССП, к вышестоящему руководству подтверждается, что в Новороссийском городском отделе УФССП РФ по КК имелась информация об отсутствии материалов исполнительного производства и утраты исполнительного листа (письма Новороссийского ГОСП от 21.06.2012 г., 20.09.2012 г., 08.10.2013 г.). Данное обстоятельство также подтверждено вступившим в законную силу решением Октябрьского районного суда г. Новороссийска от 20.07.2012 г. по делу № 2-2633/12.

Таким образом, суд приходит к выводу, что старшим судебным приставом-исполнителем были нарушены положения указанных Приказов, поскольку непринятие мер по восстановлению утраченного исполнительного производства № 90375/11/54/23 носит делящийся характер.

В результате оспоренного заявителем бездействия старшего судебного пристава объективно нарушены права и законные интересы взыскателя ООО «ВИБ», поскольку присужденная ему по решению суда денежная сумма с должника не взыскана, судебными приставами не произведены действия для получения дубликата исполнительного листа, а старшим судебным приставом НГО УФССП РФ по КК не приняты меры по восстановлению утраченного исполнительного производства, в части осуществления надлежащего контроля. Тем самым, не приняты исчерпывающие меры по восстановлению утраченного исполнительного производства.

Согласно ч. 1 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве», содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

В соответствии с разъяснением п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" «при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять:

имеет ли орган (лицо) полномочия на принятие решения или совершение действия. В случае, когда принятие или непринятие решения, совершение или несовершение действия в силу закона или иного нормативного правового акта отнесено к усмотрению органа или лица, решение, действие (бездействие) которых оспариваются, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, действия

(бездействия), например при оспаривании бездействия, выразившегося в непринятии акта о награждении конкретного лица;

соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.). При этом следует иметь в виду, что о незаконности оспариваемых решений, действий (бездействия) свидетельствует лишь существенное несоблюдение установленного порядка;

соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.

Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия)».

Суд, считая, что длительное непринятие старшим судебным приставом Новороссийского ГОСП УФССП РФ по КК Яковлевым М.Е. мер по организации восстановления утраченного исполнительного производства в срок до двух лет с момента незаконного прекращения (15.08.2011г.), нарушает права взыскателя исполнительного производства на своевременное совершение исполнительных действий. Обращение НГОСП в суд 28.11.2013 г. с заявлением о выдаче дубликата исполнительного листа не является своевременными действиями, указанными в ведомственных Приказах.

С учетом установленных обстоятельств, бездействие старшего судебного пристава Новороссийского ГОСП УФССП РФ по КК Яковлева М.Е. по непринятию мер для восстановления утраченного исполнительного производства следует признать незаконными и обязать принять меры по восстановлению утраченного исполнительного производства в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 254-258, 441, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление ООО «ВИБ» удовлетворить.

Признать незаконным бездействие старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Краснодарскому краю Яковлева Михаила Евгеньевича, выразившееся в непринятии мер по восстановлению утраченного исполнительного производства №90375/11/54/23 (исполнительного листа выданного по делу № 2-3814/11).

Обязать старшего судебного пристава Новороссийского городского отдела судебных приставов УФССП РФ по Краснодарскому краю Яковлева Михаила Евгеньевича принять меры по восстановлению утраченного исполнительного производства №90375/11/54/23 (исполнительного листа выданного по делу № 2-3814/11) в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Октябрьский районный суд г. Новороссийска в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Полный текст решения изготовлен 02.12.2013г.



