



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «А1 Эксперт»

(далее – Заявитель)

344069, г. Ростов-на-Дону,
ул. Таганрогская, 117, 201

МБОУ Балко-Грузская СОШ № 12

(далее – Заказчик)

347685, Ростовская область,
Егорлыкский район,
х. Балко-Грузский, ул. Школьная, д. 8

27.09.16 № 17259/03

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1768/03 о нарушении
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

13.09.2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

А.Д. Кравцов,

М.Э. Бардахьян,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса № 0358300396216000022 «Разработка проектной документации «Реконструкция здания МБОУ Б-ГСОШ № 12 по адресу: Ростовская область, Егорлыкский район, х. Балко-Грузский, ул. Школьная, 8» (далее – конкурс), проведя внеплановую проверку указанного конкурса, в присутствии представителя Заказчика – Перепелицы Е.В., представителя Заявителя – Термихольянц К.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия Заказчика необоснованно присвоила Заявителю 0 баллов по критерию «Квалификация участников закупки», поскольку посчитала, что представленный Заявителем сертификат соответствия опыта и деловой репутации требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015 не подтверждает сертификацию на соответствие данным требованиям.

Заказчик представил письменные возражения по существу жалобы, просил признать ее необоснованной.

014583

В соответствии с ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), п.3.31 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014г. № 727/14 (далее – Регламент), при рассмотрении жалобы по существу проведена внеплановая проверка конкурса.

11.07.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение о проведении конкурса и конкурсная документация, утвержденная Заказчиком.

Дата и время окончания подачи заявок – 30.08.2016 в 10 часов 00 минут.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 228 200,00 рублей.

1. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом.

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В конкурсной документации (Приложение 1 к Информационной карте конкурса) Заказчик в качестве показателя нестоимостного критерия оценки заявок «Квалификация участников закупки» определил деловую репутацию участника закупки.

Деловая репутация участника закупки должна подтверждаться предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» и систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «Росстандарт».

Сертификат должен быть выдан в результате оценки деловой репутации участника закупки по следующему виду работ: Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования.

При отсутствии у участника закупки сертификата, выданного организацией, допущенной в установленном порядке на проведение оценки деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование в Системе

добровольной сертификации, зарегистрированной в установленном законом порядке, а также в случае непредставления подтверждающих документов, заявке участника закупки по данному показателю присваивается 0 баллов.

В случае несоответствия, разночтения сведений в представленных документах, баллы по данному показателю не начисляются.

В силу требований конкурсной документации, Заявителем в составе конкурсной заявки приложен сертификат соответствия опыта и деловой репутации ООО «А1 Эксперт» требованиям ГОСТ Р 66.1.01-2015, выданный ООО «Единый Исследовательский Центр Экспертизы и Аттестации», допущенного в установленном порядке на проведение оценки деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование в системе добровольной сертификации «Системы оценки российского бизнеса».

При этом, система добровольной сертификации «Системы оценки российского бизнеса» зарегистрирована в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Росстандарта 11.08.2016 за номером РОСС RU.31362.04ИАФ1.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 31.08.2016 № ПРО1 Заявителю по критерию оценки «Квалификация участника закупки» присвоено 0 баллов по следующему основанию:

«В соответствии с требованиями документации «Деловая репутация участника закупки подтверждается предоставлением копии сертификата со всеми приложениями, выданного в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 и систем добровольной сертификации, зарегистрированных в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «Росстандарт». Сертификат выдан ООО «Единый исследовательский Центр Экспертизы и Аттестации» - система добровольной сертификации «Системы оценки российского бизнеса». При отображении данной Системы добровольной сертификации на сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии «Росстандарт» на странице Системы в графе «Область распространения системы (объекты сертификации)» отсутствует информация о ГОСТ Р 66.1.01-2015, это означает, что органы данной Системы не заявляли в Росстандарт оценку соответствия на данный стандарт как вид деятельности, и, соответственно, не имеют права выдавать сертификаты соответствия на заявленный ГОСТ Р».

Однако, указанное обоснование оценки Заявителя по показателю «Деловая репутация участника закупки» не соответствует ни конкурсной документации, ни действующим нормам, регламентирующим порядок регистрации систем добровольной сертификации.

Согласно п.п. 6 п. 3 Положения о регистрации системы добровольной сертификации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.01.2004 № 32 «О регистрации и размере платы за регистрацию системы добровольной сертификации» (далее – Положение) перечень объектов, подлежащих сертификации, и характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация этих объектов, устанавливается в правилах

функционирования системы добровольной сертификации, которые, в свою очередь, направляются лицом в Росстандарт на этапе регистрации системы добровольной сертификации.

В соответствии с п. 5 Положения в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации включаются сведения о лице (лицах), создавших систему добровольной сертификации, о правилах функционирования системы добровольной сертификации, знаке соответствия и порядке его применения.

Включение в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации информации об определенных ГОСТах, на которые распространяется система добровольной сертификации, указанным Положением не предусмотрено, равно как и размещение такой информации на сайте Росстандарта.

Таким образом, конкурсная комиссия, оценивая заявку Заявителя по критерию «Квалификация участника закупки», руководствовалась собственными убеждениями, а не требованиями конкурсной документации, что является нарушением ч. 5 ст. 53 Закона.

2. Заказчиком представлены письменные возражения по существу жалобы, в которых указано, что после публикации протокола рассмотрения заявок в заявке Заявителя установлены недостоверные сведения, что не зафиксировано в протоколе, а именно: в перечне контрактов, подтверждающих добросовестность Заявителя, есть контракты с одинаковыми реестровыми номерами, а также контракты, по которым имеются судебные решения о взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, Заявитель согласно возражению, ни при каких обстоятельствах не может стать победителем конкурса.

В соответствии с ч. 2 ст. 37 Закона, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В силу ч. 3 ст. 37 Закона к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником:

- в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней);
- в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней);

- в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 4 ст. 37 Закона, в случае проведения конкурса информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, предоставляется участником закупки в составе заявки на участие в конкурсе. Комиссия по осуществлению закупок отклоняет такую заявку в случае признания этой информации недостоверной. Решение об отклонении такой заявки фиксируется в протоколе определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с указанием причин отклонения такой заявки, доводится до сведения участника закупки, направившего заявку, не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Начальная (максимальная) цена контракта при проведении конкурса составила 7 228 200,00 рублей.

Заявителем в составе конкурсной заявки представлена информация, подтверждающая добросовестность Заявителя на дату подачи заявки в виде перечня контрактов, исполненных в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Согласно возражению на жалобу, сведения о 3 контрактах являются недостоверными. Вместе с тем, в представленном Заявителем информационном письме о перечне исполненных контрактов нет информации, которую можно признать недостоверной, поскольку, кроме перечня контрактов иных сведений данное информационное письмо не содержит. В частности, данный перечень не содержит утверждения о том, что все контракты в данном перечне исполнены Заявителем без применения неустоек.

Кроме того, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 37 Закона, Заявителю для подтверждения добросовестности, следует представить 4 контракта, исполненные в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, 3 из которых должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Информация, представленная Заявителем в конкурсной заявке, удовлетворяет указанному требованию.

Таким образом, довод возражения Заказчика не нашёл своего подтверждения при рассмотрении жалобы по существу.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

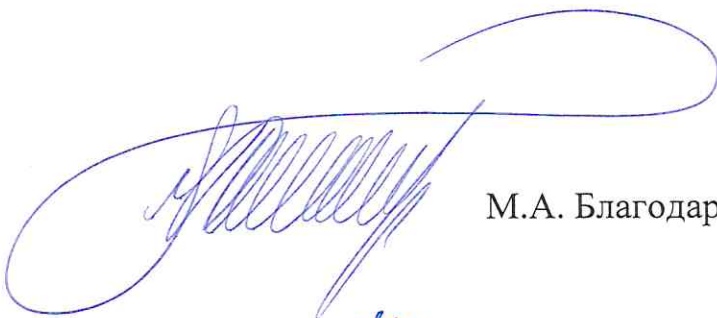
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «А1 Эксперт» обоснованной.
2. Признать комиссию Заказчика нарушившей ч. 5 ст. 53 Закона.
3. Выдать Заказчику, комиссии Заказчика предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом

конкурсе от 31.08.2016; выполнить рассмотрение и оценку заявок, поступивших на участие в конкурсе, в соответствии с требованиями Закона и с учетом настоящего решения; совершить дальнейшие действия, предусмотренные Законом, при проведении конкурса.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности членов комиссии Заказчика.

Председатель комиссии:



М.А. Благодарев

Члены комиссии:



А.Д. Кравцов



М.Э. Бардахчян

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.