



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № 17.11.2016 от 20.521/03

**ООО «А1 Эксперт»**

(далее – Заявитель)

344069, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Таганрогская, 117, 201

**МБОУ г. Ростова-на-Дону «Школа №  
84 им. Героя России Дмитрия Петрова»**

(далее – Заказчик)

344056, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Киргизская, д. 41

**Правительство Ростовской области**

(далее – Привлеченное лицо)

344050, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Социалистическая, д. 112

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 2161/03 о нарушении  
законодательства о контрактной системе в сфере закупок**

08.11.2016

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко,

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

М.Э. Бардахчян,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса № 0358300388416000008 «Работы по выполнению инженерных изысканий и проектно-сметной документации по объекту "Капитальный ремонт МБОУ "Школа № 84" по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Киргизская, 41"» (далее – конкурс), проведя внеплановую проверку указанного конкурса, в присутствии представителей Заказчика – Ф.Ф. Гонсалеса, Цыганковой Е.М., в отсутствие представителей Заявителя, Привлеченного лица,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения конкурсной документации Заказчика.

Заказчик представил в материалы дела копии документов по названному конкурсу, в возражении на жалобу нарушения при формировании документации отрицал, просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.ч. 1, 3, 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), «Административным

016136

регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

11.10.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опубликовано извещение о проведении конкурса и конкурсная документация, утвержденная Заказчиком.

Дата и время окончания подачи заявок – 01.11.2016 в 10 часов 00 минут.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 093 553,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы Заявителя контракт по итогам проведения конкурса не заключен.

1. Заявитель оспаривает положение конкурсной документации о том, что состав проекта должен быть утвержден до момента проектирования после инженерных изысканий и обследовательских работ. Заявитель указывает, что состав проекта должен быть утвержден на стадии разработки технического задания, определяющего объем работ.

Оценив указанный довод жалобы, Комиссия Ростовского УФАС России признает его необоснованным ввиду того, что понятие «состав проекта» не тождественно понятию «содержание проекта».

В п. 10 Технического задания конкурсной документации Заказчиком установлено требование, в соответствии с которым до момента проектирования после инженерных изысканий и обследовательских работ должен быть утвержден состав проекта.

В соответствии с ч. 11 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) подготовка проектной документации осуществляется на основании задания застройщика или технического заказчика (при подготовке проектной документации на основании договора), результатов инженерных изысканий, градостроительного плана земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта на основании проекта планировки территории и проекта межевания территории в соответствии с требованиями технических регламентов, техническими условиями, разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Частью 12 ст. 48 ГрК РФ определен перечень разделов, которые включаются в состав проектной документации: в частности, к ним отнесена пояснительная записка с исходными данными для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального

строительства, в том числе с результатами инженерных изысканий, техническими условиями.

Таким образом, состав проектной документации представляет собой перечень разделов, из которых состоит проектная документация, и содержание состава проекта, без проведения соответствующих работ (например, инженерных изысканий, что, в свою очередь, включено в предмет контракта) на этапе формирования содержания конкурсной документации невозможно.

Вместе с тем, конкурсная документация содержит задание заказчика (требования к содержанию проекта), на основании которого должна быть осуществлена подготовка проектной документации, которая предусматривает, в том числе утверждение состава проекта.

Таким образом, в действиях Заказчика, включившего оспариваемое условие в конкурсную документацию, нарушений не установлено.

2. Заявитель указывает, что конкурсная документация не содержит сведений о количестве учащихся в школе, функциональном назначении помещений и их группировке по назначению, графического отображения их месторасположения, что не позволяет оценить потенциальному подрядчику возможность применения конкретных проектных и технологических решений.

Указанный довод жалобы не нашел своего подтверждения, поскольку Заказчиком в конкурсной документации определены объем и содержание работ по выполнению инженерных изысканий и разработке проектно-сметной документации.

Кроме того, из п. 7 ч. 15 конкурсной документации «Описание объекта закупки» следует, что сбор данных (не предоставленных Заказчиком) осуществляется проектной организацией самостоятельно, из чего следует, что победитель конкурса не ограничен в своей возможности получить дополнительные сведения, необходимые для выполнения работ.

Таким образом, довод жалобы является необоснованным.

3. Заявитель указывает, что Заказчиком установлены требования о необходимости разработки проектной и рабочей документации наружных внутриплощадных сетей: водоснабжения и канализации, теплоснабжения и электроснабжения с учетом прокладки резервного кабеля. При необходимости требуется произвести расчет затрат на технологическое присоединение (увеличение нагрузок) к городским сетям. Вместе с тем, Заказчиком не представлена информация о существующих нагрузках, увеличение которых не исключается Заказчиком при разработке проекта, или сведений о соответствующих технических условиях.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона.

Под объектом закупки в силу п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона следует понимать закупаемые товары, работы, услуги.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

- в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки;

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 1 ст. 54 Закона по результатам конкурса контракт заключается, в том числе на условиях, указанных в конкурсной документации, из чего следует, что описание объекта закупки, соответствующее требованиям Закона, обеспечивает возможность для участника закупки определить ясные и конкретные условия (в отношении предмета контракта), на которых будет заключен контракт по итогам проведения конкурса.

Конкурсная документация в п. 6 ч. 15 «Описание объекта закупки» содержит основные требования к составу и объёму выполняемых проектных работ, к которым отнесено, в том числе следующее: *Разработать проектную и рабочую документацию наружных внутриплощадочных сетей: водоснабжения и канализации, теплоснабжения и электроснабжения с учетом прокладки резервного кабеля. При необходимости произвести расчет затрат на технологическое присоединение (увеличение нагрузок) к городским сетям.*

Однако, в конкурсной документации не указана информация о существующих нагрузках, в том числе не представлены технические условия, имеющиеся у Заказчика.

Таким образом, описание объекта закупки является неполным, что противоречит принципу объективности и не позволяет определить условия, на которых будет заключен контракт по итогам проведения конкурса.

В действиях Заказчика содержится нарушение ч. 1 ст. 50 Закона. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

4. Заявитель указывает, что конкурсная документация содержит ссылки на предписания по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности, выданные главным управлением МЧС России по Ростовской области, а также разрешение на снос, пересадку, обрезку зеленых насаждений. Вместе с тем, указанные документы к конкурсной документации не приложены.

Техническое задание конкурсной документации Заказчика содержит следующие условия:

- При разработке озеленения и благоустройства территории предусмотреть компенсационное озеленение согласно Разрешению на снос, пересадку, обрезку зеленых насаждений;

- При проектировании капитального ремонта объекта учитывать предписания по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности, выданные главным управлением МЧС России по Ростовской области.

При наличии указанных требований, документов, на которые ссылается Заказчик, конкурсная документация не содержит.

В соответствии с пояснениями Заказчика, представленными при рассмотрении жалобы по существу:

- разрешение на снос, пересадку, обрезку зеленых насаждений представляет собой согласование подрядчиком указанных действий с Заказчиком;

- неисполненных предписаний по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности, выданных главным управлением МЧС России по Ростовской области, у Заказчика не имеется, требование предусмотрено Заказчиком на случай возникновения потенциальной возможности получения такого предписания.

Оценив представленные пояснения и содержание конкурсной документации, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что содержание оспариваемых положений документации вводит участников закупки в заблуждение, поскольку не соответствует фактической потребности Заказчика.

В действиях Заказчика содержится нарушение ч. 1 ст. 50 Закона. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

5. Заявитель оспаривает положение конкурсной документации, в соответствии с которым сбор исходных данных не является основанием для переноса сроков выполнения проектных работ.

В соответствии с ч. 1 ст. 759 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации.

Поскольку Заказчиком в конкурсной документации определено задание на проектирование, в том числе исходные данные, из положений конкурсной

документации следует, что самостоятельно проектной организацией осуществляется сбор дополнительных данных, необходимых для выполнения работ.

В рассматриваемом случае, условие о том, что сбор исходных данных не является основанием для переноса сроков выполнения проектных работ, не указывает на нарушение Заказчиком требований ГК РФ, Закона. Довод жалобы Заявителя является необоснованным.

6. При проведении внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее:

В соответствии с ч. 3 ст. 50 Закона:

- размещение конкурсной документации в ЕИС осуществляется заказчиком одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса;
- конкурсная документация должна быть доступна для ознакомления в ЕИС без взимания платы.

В силу ч. 6 ст. 48 ГК РФ в случае, если подготовка проектной документации осуществляется физическим или юридическим лицом на основании договора с застройщиком или техническим заказчиком, застройщик или технический заказчик обязан предоставить такому лицу:

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории (ППТ) и проект межевания территории (ПМТ);

2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);

3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

Как видно из п. 1 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 50 Закона, п. 1 ч. 6 ст. 48 ГК РФ, в целях объективного описания объекта закупки при проведении предусмотренных Законом торгов на выполнение инженерных изысканий и разработку проектно-сметной документации по капитальному ремонту объекта капитального строительства Заказчику необходимо при описании объекта закупки:

1) при наличии у него градостроительного плана земельного участка – включить градостроительный план земельного участка в состав документации о закупке и в соответствии с ч. 3 ст. 50 Закона разместить градостроительный план земельного участка в составе конкурсной документации в ЕИС;

2) при отсутствии у него градостроительного плана земельного участка – в конкурсной документации предусмотреть обязанность изготовителя проектной документации на разработку проектной документации по передаче Заказчику градостроительного плана земельного участка.

В конкурсной документации, размещенной в ЕИС, отсутствует и не упоминается градостроительный план земельного участка.

Тем самым Заказчиком в документацию не включены ни градостроительный план земельного участка, ни указание о том, что подготовка (разработка)

градостроительного плана земельного участка подрядчиком является частью объекта закупки, т.е. фактически не определены объем, содержание требуемых работ.

Следовательно, описание объекта закупки в данной части не имеет объективного характера, что указывает на нарушение Заказчиком ч. 1 ст. 50 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, в соответствии со ст.ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «А1 Эксперт» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 50 Закона.
3. Выдать Заказчику, комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об отмене сформированных протоколов при проведении конкурса; внесении изменений в конкурсную документацию в соответствии с требованиями Закона и учетом настоящего решения; продлении срока подачи заявок на участие в конкурсе в соответствии со ст. 50 Закона; совершении дальнейших действий, предусмотренных Законом при проведении конкурса.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

К.А. Коренченко

Т.С. Акопян

М.Э. Бардахчян

