



**Арбитражный суд Краснодарского края
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Краснодар
13 октября 2010 г.

Дело № А32-26834/2010-4/698-318аж

Арбитражный суд Краснодарского края в составе председательствующего судьи Руденко Ф.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Фортуна», г. Геленджик к Управлению Государственного строительного надзора по Краснодарскому краю, г. Краснодар о признании незаконным и отмене постановления № 5-Ю-731м от 30.08.2010 г. о привлечении к административной ответственности по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ при участии в заседании:
от заявителя: Сивков Г.Г. – доверенность от 29.06.2010 г., паспорт
от ответчика: Святлов А.А. – доверенность от 31.12.2009 г., удостоверение при ведении протокола открытого судебного заседания судьей Руденко Ф.Г.

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Фортуна», г. Геленджик обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления № 5-Ю-731м от 30.08.2010 г. о привлечении к административной ответственности по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ.

Заявитель в судебном заседании поддерживает заявленные требования, настаивает на их удовлетворении.

Ответчик в судебном заседании возражает против удовлетворения заявленных требований, считает оспариваемое постановление законным и обоснованным, по основаниям, изложенным в отзыве.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

На основании распоряжения от 24.06.2010 г. № 05-1113 в отношении ООО «Фортуна» проведена внеплановая проверка исполнения предписания от 16.04.2010 г. № 05-178-Ю-59-НК об устранении выявленных нарушений обязательных требований по объекту «Кафе», по адресу г. Геленджик, ул. Революционная.

20.07.2010 г. составлен акт проверки № 05-178-Ю-НК.

05.08.2010 г. ведущим консультантом отдела государственного строительного надзора объектов строительства Черноморского побережья составлен протокол № 05-178-Ю-200-НК об административном правонарушении по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ.

30.08.2010 г. первым заместителем руководителя управления государственного строительного надзора Краснодарского края вынесено постановление № 5-Ю-731м о признании ООО «Фортуна» виновным в совершении административного правонарушения ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ и назначении административное наказание в виде штрафа 10 000 руб.

Согласно данному постановлению, ООО «Фортуна» нарушены требования ч.1. ст. 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации - фактически, осуществляется эксплуатация объекта «Кафе», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Революционная (пляжная зона), без разрешения на ввод в эксплуатацию. На момент проверки, в помещениях 1-го этажа со стороны моря расположены кафе, расставлены столы со стульями для приема пищи.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, ООО «Фортуна» обратилось в суд с заявлением о признании его незаконным.

Принимая решение по данному делу, суд руководствуется следующим.

В соответствии с п.п. 6,7 ст. 210 АПК РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд, проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Судом установлено, что проверка проведена и составлены протокол об административном правонарушении и обжалуемое постановление в соответствии с требованиями процессуальных норм.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа.

В силу условий ст. 23.56 КоАП РФ органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.4 и 9.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, разрешение на строительство - документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев:

1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;

2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);

3) строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;

4) изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным регламентом;

5) иных случаях, если в соответствии с Градостроительным кодексом, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется.

В соответствии с ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ, эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию, за исключением случаев, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства не требуется выдача разрешения на строительство, - влечет

наложение административного штрафа на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей.

Представленными материалами дела не подтверждается факт эксплуатации объекта капитального строительства «Кафе», расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Революционная (пляжная зона).

Таким образом, на основании вышеизложенного вина ООО «Фортуна» в совершении вмененного ему административного правонарушения по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ не подтверждается материалами дела.

При таких обстоятельствах, требования заявителя о признании незаконным и отмене постановления № 5-Ю-731м от 30.08.2010 г. о привлечении к административной ответственности по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 4 ст. 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь вышеперечисленными нормативными актами, а также ст.ст. 4, 27, 65, 71, 167-170, 176, 210-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить полностью постановление Управления Государственного строительного надзора по Краснодарскому краю, г. Краснодар № 5-Ю-731м от 30.08.2010 г. о признании ООО «Фортуна» виновным в совершении административного правонарушения ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ и назначении административное наказание в виде штрафа 10 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ф.Г. Руденко